

## Lydoptagelse af møder - må det finde sted?

af konsulent Erik Jappe

I DUKH møder vi mange borgere, der har mistet tilliden til kommunerne og særligt til deres sagsbehandlere. Vi møder borgere, der f.eks. ikke kan genkende sig selv i referater, som borgerne modtager efter et afholdt møde. Vi møder borgere, der efter eget udsagn oplever, at sagsbehandlerne bevidst fordrejer deres udsagn, så referaterne bliver misvisende til skade for det videre sagsforløb. Endelig møder vi borgere, der har et ønske om at anvende lydoptagelser i retssager mod kommunen.

Derfor har nogle borgere et ønske om, at samtaler med sagsbehandlerne bliver optaget på "bånd".

### Lydoptagelse – en god idé?

Hvis der er et godt og tillidsfuldt forhold mellem borger og sagsbehandler, vil der sjældent være et ønske fra borgerens side om at få optaget en samtale på bånd. I enkelte tilfælde kan det dog være en god idé, f.eks. hvis borgeren pga. sin nedsatte funktionsevne ikke kan overskue eller rumme informationer givet i en samtale. Det kan også være relevant, hvis borgeren er nervøs under samtalen og derfor har svært ved at opfatte det, der bliver sagt under samtalen. Ved at båndoptage samtalen har borgeren mulighed for i ro og mag derhjemme at afspille samtalen og dermed måske blive klarere på, hvad indholdet af samtalen er.

Det er velkendt, at når der står meget på spil for borgeren i en samtale med en sagsbehandler, hører borgeren måske især det negative og fokuserer på det.

Også for en sagsbehandler kan det fra tid til anden være en god idé at båndoptage en samtale med en borger, f.eks. i tilfælde hvor en borger erfaringsmæssigt mere eller mindre bevidst fordrejer sagsbehandlerens ord.

### Overordnet princip

Det er et gældende overordnet princip, at myndighederne selv fastsætter rammerne for de møder, som de indkalder borgerne til. Rammerne skal dog fastsættes ud fra saglige overvejelser.

Ligeledes skal en myndighed ud fra lighedsprincippet behandle borgerne ens. En myndighed kan således ikke give én borger tilladelse til at optage møder og give afslag til en anden uden en saglig begrundelse.

### Har borgeren krav på at kunne optage en samtale?

Nej, det har en borger ikke krav på. Folketingets Ombudsmand har i [FOU 2005.578](#) udtalt, at en borger ikke har krav på at optage sine møder med forvaltningen. Men samtidigt udtalte ombudsmanden, at eventuelle begrænsninger i borgerens mulighed for at optage et møde skal fastsættes på et sagligt grundlag.

Det fremgår endvidere af udtalelsen, at der efter ombudsmandens opfattelse ikke er noget til hinder for, at en myndighed accepterer, at en borger optager møder mellem borgeren og myndigheden. Endelig udtalte ombudsmanden, at det var beklageligt, at

*"det ikke udtrykkeligt fremgik af kommunens afslag, om kommunen havde foretaget en konkret vurdering af borgernes behov for at kunne foretage lydoptagelser."*

### God forvaltningskik

Efter ombudsmandens opfattelse ([FOU 2005.578](#)) kan der være situationer, hvor det under hensyn til f.eks. borgerens personlige forhold (eks. kommunikationshæmning) vil være bedst stemmende med god forvaltningskik at lade borgeren optage samtaler med myndigheden. Fra udtalelsen:

*"Der kan f.eks. være tale om at borgeren på grund af personlige forhold ikke i tilstrækkeligt omfang vil kunne forstå eller fastholde sagsgangen eller sagens indhold uden mulighed for at afholde og optage samtaler med myndigheden."*

### Ved afslag på ønske om lydoptagelse af møde

Hvis en sagsbehandler ikke ønsker at lade en borger optage et møde på bånd, kan sagsbehandleren som udgangspunkt bestemme dette selv, hvis ikke andet er fastsat internt i kommunens retningslinjer. Sagsbehandleren bør ved et sådant afslag begrunde det nærmere over for borgeren.

Ombudsmandens har i [FOU 2005.578](#) udtalt:

*"Der bør ved afslag på at lade en borger foretage lydoptagelser foretages en konkret vurdering i forhold til borgerens personlige forhold."*

Så selv om det er op til sagsbehandleren/kommunen at bestemme, om der skal gives tilladelse til lydoptagelse, og selv om borgeren ikke har krav på en begrundelse for at afslag på et ønske om at lydoptage et møde, bør sagsbehandleren ikke blot pr. automatik sige nej til borgerens ønske, men konkret vurdere det i forhold til borgerens behov.

### Må sagsbehandleren lydoptage en samtale?

Nej, kommunen/sagsbehandleren har som udgangspunkt ikke ret til at båndoptage en samtale med en borger. Daværende Statsforvaltningen Sjælland har i [brev af 12.6.2007](#) udtalt:

*"Det er statsforvaltningens opfattelse, at der ikke umiddelbart er en ret for en offentlig myndighed til, at denne myndighed kan stille krav om, at et møde med en borger skal optages."*

*For at et sådan krav skal kunne stilles, mod borgerens ønske, må der foreligge helt ganske særlige omstændigheder. Uenighed om et mødes resultat, eller hvad der er foregået på et sådant møde kan, som udgangspunkt, ikke betegnes som særlige omstændigheder.”*

Det fremgår i øvrigt af udtalelsen, at en myndighed i almindelighed råder over andre muligheder for at dokumentere, hvad der er passeret på et møde (notatpligten, udarbejdelse af referat m.v.).

### **Manipulation med lydoptagelser**

Daværende Statsforvaltningen Sjælland redegør i [brev af 12.6.2007](#) sin betænkelighed ved lydoptagelser både når det er borgeren og når det er myndigheden, der foretager dem.

**Borgeren:** *”Over for hensynet til borgeren står det modstående hensyn at - navnlig digitale - lydoptagelser kan manipuleres, uden at myndigheden vil have mulighed for at imødegå dette, medmindre myndigheden selv ligger inde med optagelser fra mødet.”*

**Myndigheden:** *”Med mindre der samtidig udleveres en kopi af en lydoptagelse, har borgeren ikke nogen sikkerhed for, at der ikke manipuleres med optagelsen, jvf. ovenfor. Denne betænkelighed for manipulation med en lydoptagelse, som der er givet udtryk for ovenfor, gør sig tilsvarende gældende når det er myndigheden, som forestår lydoptagelsen.”*

### **Er det strafbart hemmeligt at lydoptage en samtale?**

Nej, det er ikke strafbart at båndede en samtale mellem en borger og en myndighed. Hvis en borger f.eks. båndede en samtale med en sagsbehandler, kan borgeren ikke straffes for dette efter straffeloven.

Efter bestemmelsen i [straffelovens](#) § 263, stk. 1, nr. 3, straffes med bøde eller fængsel indtil 6 måneder den, som uberettiget ved hjælp af et apparat hemmeligt aflytter eller optager udtalelser fremsat i enrum, telefonsamtaler eller anden samtale mellem andre eller forhandlinger i lukket møde, som han ikke selv deltager i, eller hvortil han uberettiget har skaffet sig adgang.

Tidligere justitsminister Lene Espersen udtalte som svar på spørgsmål S 4066 den 11.8.2003 sig sådan her om rækkevidden af straffelovens § 263, stk. 1, nr. 3:

*”Optagelse på bånd af telefonsamtaler eller anden samtale, som den pågældende selv deltager i, falder uden for denne bestemmelse. Det gælder også i tilfælde, hvor optagelsen sker uden den anden parts viden. Der er ikke herudover i lovgivningen fastsat almindelige regler om borgeres adgang til at optage samtaler med forvaltningsmyndigheder på bånd.”*

Svaret er gengivet i [brev af 12.6.2007](#) fra daværende Statsforvaltningen Sjælland.

### **Kan lydoptagelser anvendes i en retssag?**

Ja, det kan de godt - også selv om de er hemmelige. En borger kan således hemmeligt optage et møde med en sagsbehandler og efterfølgende anvende lydoptagelsen i en evt. retssag mod kommunen.

### **Kan en myndighed nægte at gennemføre en samtale med en borger, der ønsker samtalen båndet?**

Ja, det kan en myndighed efter DUKH's vurdering godt. Hensynet til borgerens ønske om at båndede mødet bør dog veje tungest.

Hvis myndigheden alligevel afviser at gennemføre samtalen, må borgeren anmode om at få en skriftlig begrundelse for dette og herefter evt. klage over afvisningen. Myndigheden skal sagligt begrunde, hvorfor den nægter at gennemføre samtalen med borgeren. Endvidere vil det være i overensstemmelse med god forvaltningsskik at oplyse borgeren om rette klageinstans.

### **Afrunding**

Selv om en borger som udgangspunkt ikke har ret til at båndede samtaler med sin sagsbehandler, bør myndigheden vise imødekommenhed over for borgerens ønske herom - især hvis borgerens ønske er velbegrunderet f.eks. pga. borgerens nedsatte funktionsevne.

Et evt. afslag bør begrundes sagligt, og der skal foretages en konkret vurdering i forhold til borgerens personlige forhold.

Såfremt både borger og sagsbehandler er bevidste om, at der sker lydoptagelse, finder DUKH, at det i en række tilfælde vil være en fordel for både sagsbehandler og borger at båndede samtaler. Det kan medvirke til ordentlighed i sagsbehandlingen. At båndede en samtale kan være en ligeså naturlig ting som at have en bisidder med til et møde.